



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

85. St-2425/17

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

37 Pž-2503/2018-4

272

07-05-2018

poštom — neposredno  
u primj. 18.5.2018  
pristojba

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FUGU-PROMET d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB 43449576658, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Cvitković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Cvitković & Devidé d.o.o., Zagreb, odlučujući o žalbi odgovorne osobe dužnika DŽENANA SERDAREVIĆA, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Cvitković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Cvitković & Devidé d.o.o., Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2425/2017 od 23. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba odgovorne osobe dužnika Dženana Serdarevića, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2425/2017 od 23. ožujka 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je otvoren stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj Goran Brozović, Zagreb, Pavlenski put 5, pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine, zakazano je ispitno i izvještajno ročište te je naložen upis zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka na dužnikovim nekretninama.

Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Fugu-promet d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB 43449576658, a vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, kao predlagatelj, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je obavijestio sud o postojanju imovine dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

U tijeku prethodnog postupka sud je utvrdio da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, vjerovnik dužnika koji ima novčanu tražbinu



prema dužniku koja se temelji na vjerodostojnim ispravama, i to po osnovi poreza, članarina i doprinosa, a prema potvrdi FINA-e od 25. listopada 2017. žiro-račun dužnika blokiran je neprekidno 398 dana, a nepodmirene obveze iznose 587.006,64 kn. Uvidom u izvatke iz zemljišnih knjiga je utvrđeno da dužnik ima imovinu, stoga je doneseno pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio raniji zakonski zastupnik dužnika zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ponavljajući navode o nedostatku aktivne legitimacije predlagatelja jer nije osnovana obveza koja se temelji na utvrđenju poreza na dobit te ističe da društvo nema imovine, ali ne osporava postojanje stečajnog razloga. Stoga predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i na njih pravilno primijenio materijalno pravo pa su razlozi na koje se poziva žalitelj neosnovani.

Iz stanja spisa je razvidno da je prijedlog za pokretanje skraćenog stečajnog postupka podnijela FINA, s obzirom na to da dužnik na dan podnošenja prijedloga ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a Republika Hrvatska je kao vjerovnik tražila provođenje redovnog stečajnog postupka navodeći da dužnik ima imovine.

Neosnovano žalitelj ističe da vjerovnik Republika Hrvatska nema aktivnu legitimaciju u ovoj pravnoj stvari, jer čak i da se utvrdi nepostojanje obveze temeljem poreza na dobit, iz Stanja računa poreznog obveznika na dan 29. siječnja 2016. proizlazi da dužnik nije podmirio porez na tvrtku i druge obveze kao što su članarina turističkoj zajednici, te doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Stoga je neosnovan žalbeni navod odgovorne osobe da vjerovnik nema aktivnu legitimaciju, a navode vezane uz utvrđenje obveze plaćanja poreza na dobit će uzeti u obzir stečajni upravitelj prilikom utvrđivanja tražbine Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka odnosno postojanje aktivne legitimacije predlagatelja i postojanje stečajnog razloga, a navodi o eventualnom ne postojanju imovine dužnika (iako je ona upisana u zemljišnim knjigama na ime dužnika) nisu od utjecaja na donošenje odluke i otvaranju stečajnog postupka, stoga te navode ovaj sud nije niti ispitivao.

Slijedom navedenog valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 25. travnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Jelena Čuveljak, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman